

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, приет с решение на КЕВР по Протокол № 128 от 13.04.2023 г., т. 1

№ на разпоредба /наименование на лицето	Съществуващ текст/ Редакция по НИД на Наредба № 6	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложението
Чл. 5, ал. 4, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД	По Наредба № 6: (4) Когато представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, съответният мрежови оператор писмено уведомява лицето, което е подало искането, в 7-дневен срок от датата на подаването му.	(4) Когато представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, съответният мрежови оператор писмено уведомява лицето, което е подало искането, в срок от 5 работни дни от датата на подаването му.	По отношение на срока по чл. 5, ал. 4 от Наредба № 6, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД отбелязва, че в този срок се налага изпращане и получаване на документи, когато са подадени в търговски център, извън района на присъединявания обект, проверки в електронни бази данни като ПИС, ГИС, сравняване на информацията, анализ и преценка на документи за собственост, наследствени права, строителни документи и др. според спецификите на всеки отделен случай. В тази връзка дружеството посочва, че регламентираният седмодневен срок винаги се свежда до срок от 5 работни дни, а в случаите на национални и други празници реално работните дни са много по-малко, а за клиента е важно при проверката на документите дружеството правилно и изчерпателно да посочи документите, необходими за допълване на искането, за да може присъединяването лице своевременно да се снабди с тях, да ги представи и процедурата да продължи, като се ограничи риска да получи искане за нови документи и отново да провежда административни процедури. Предвид горното, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД предлага срокът по чл. 5, ал. 4 да се измени от 7-дневен на срок от 5 работни дни.	Предложението се приема.
Чл. 7, ал. 2, „Електроразпределение Юг“ ЕАД	По НИД на Наредба № 6: Операторът на разпределителната мрежа съгласува с оператора на преносната мрежа условията за присъединяване на обект на клиента към разпределителната мрежа в 14-дневен срок от получаване на искането в случаите, когато присъединяването на обекта: 1. води до промени в	Предложението да отпадне от НИД на Наредба № 6.	Дружеството изразява несъгласие със предложението 14-дневен срок за съгласуване, като счита въвеждането му за необосновано, нецелесъобразно и трудно изпълнимо. В тази връзка посочва, че такава промяна ще доведе до формализиране на процедурата по присъединяване и насочване на усилията на дружеството към спазването му, вместо към намирането на най-целесъобразното и съответстващо на нормативните изисквания техническо решение. Също така дружеството посочва, че изменението на разпоредбата наред с непромененият срок от 25 дни за сключване на предварителен договор няма да доведе до намаляване на административната тежест. Според „Електроразпределение Юг“ ЕАД изпълнението на разпоредбата ще бъде невъзможно в случаите по чл. 5, ал. 4 и ал. 5 и посочва, че не са предвидени изключения в тази насока.	Предложението не се приема. В наредбата следва да се определи срок за извършване на процедурата. Липсата на срок води до прекомерно забавяне на процедурите по присъединяване, както и до невъзможност за упражняване на контрол от страна на регулаторния орган.

	договорите, сключени между двата мрежови оператора; 2. налага изграждане или реконструиране на съоръжения както в разпределителната, така и в преносната мрежа.			
Чл. 12, ал. 2, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД	По Наредба № 6: (2) Срокът за изпълнение на задължението по ал. 1 е 14 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване по чл. 4, ал. 1, с изключение на случаите по чл. 4, ал. 1, т. 8.	(2) Срокът за изпълнение на задължението по ал. 1 е 23 дни, считано от датата на постъпване на искането за проучване по чл. 4, ал. 1, с изключение на случаите по чл. 4, ал. 1, т. 8.	„Електроразпределителни мрежи Запад“ АД се позовава на чл. 7, ал. 1 от Наредба № 6, съгласно който мрежовият оператор определя условията за присъединяване на обекта към мрежата. В тази връзка дружеството посочва, че условията за присъединяване на обета се определят съобразно изискванията на правната уредба, предоставената информация, включително за географското (териториалното) разположение на обета, резултатите от извършеното проучване за техническите възможности и начина на присъединяване към електрическата мрежа, както и оптималната схема за присъединяване и изисква посещение на място на обета, оглед на съществуващи съоръжения, изследване в базите данни на клиентската информационна система за мощностите, присъединени към тези съоръжения, наличие на заявени за присъединяване мощности. Често за определяне на оптимална схема на присъединяване се извършва моделиране на мрежата със специализиран софтуер, както и изследване на стойностите на захранващото напрежение на съществуващите консуматори. А при наличие на подземна инфраструктура е необходимо определяне с геодезическа точност на местоположението ѝ с оглед преценка на възможностите за строителство на нови съоръжения. За тази цел се извършва трасиране с помощта на лаборатория, което налага предупреждаване на клиентите в законоустановения срок за планираните изключения и обезопасяване. Извършването на горните действия, нужни за определяне на оптимална схема за присъединяване, и обективизирането ѝ в становище за условията за присъединяване, в повечето случаи изисква период по-дълъг от 14 дни, а изпращането на документите в търговски център според желанието на клиента също изисква технологично време. Предвид горното, дружеството предлага срокът по чл. 12, ал. 2 да се промени от 14 дни на 23 дни.	Предложението не се приема. Предложеният срок е необосновано дълъг и не съответства на чл. 140а от Закона за устройство на територията. Преди измененията и допълненията на Наредба № 6, обн. ДВ, бр. 76 от 2019 г. срокът по ал. 2 е бил 25, като с посочените изменения е намален на 14 дни в съответствие с чл. 140а от Закона за устройство на територията -.
Чл. 13, ал. 4, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД	По Наредба № 6: (4) Мрежовият оператор съгласува представените части от работните проекти	(4) Мрежовият оператор съгласува представените части от работните проекти на електрическите	„Електроразпределителни мрежи Запад“ АД посочва, че сроковете по чл. 13, ал. 4 и чл. 21, ал. 11 от Наредба № 6 следва да отчитат, че при съгласуване на работни проекти на електрически уредби и съоръжения на присъединяван обект от	Предложението се приема.

елни мрежи Запад“ АД	на електрическите уредби и съоръжения от присъединявания обект. Срокът за съгласуване е 7 работни дни, а при необходимост от съгласуване с друг оператор срокът се удължава със срока на необходимото съгласуване, но не повече от 30 дни от представяне на проектите.	уредби и съоръжения от присъединявания обект. Срокът за съгласуване е 10 работни дни , а при необходимост от съгласуване с друг оператор срокът се удължава със срока на необходимото съгласуване, но не повече от 30 дни от представяне на проектите.	първостепенно значение е наличието на хартиени документи, които трябва да бъдат заверени. Освен това, според дружеството клиентът има възможност да подаде искането за съгласуване с приложените документи във всеки удобен за него търговски център на дружеството, докато съгласуването на проектите се извършва от компетентно длъжностно лице, чието място на работа може да не съвпада с населеното място, в което документите са подадени, затова той трябва да получи документите на хартиен носител, да се запознае с тях и да подпише от името на дружеството. Транспортирането на пратки с куриерска служба до централите на мрежовите оператори отнема не по-малко от 2 работни дни. Поради горното, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД предлага сроковете по чл. 13, ал. 4 и чл. 21, ал. 11 от Наредба № 6 от 7 работни дни да се променят на 10 работни дни.	
Чл. 16, ал. 1, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД	По Наредба № 6: (1) В едномесечен срок от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор: 1. подготвя договора; 2. изпраща писмена покана до лицето, подало искане по чл. 15, ал. 1 за сключване на договора за присъединяване.	(1) В срок от 21 дни от подаване на искането за сключване на договор за присъединяване съответният мрежови оператор: 1. подготвя договора; 2. изпраща писмена покана до лицето, подало искане по чл. 15, ал. 1 за сключване на договора за присъединяване.	„Електроразпределителни мрежи Запад“ АД предлага срокът по чл. 16, ал. 1 от Наредба № 6 да се намали на 21 дни, с цел запазване на общата продължителност от средно четиридесет и пет дни за процедурата по присъединяване (проучване, издаване на становище за присъединяване, подготовка и предлагане на проект на договор за присъединяване).	Предложението се приема.
Чл. 16а, ал. 1, „Електроразпределителни мрежи Юг“ ЕАД	По НИД на Наредба № 6: Чл. 16а. (1) В случай че в сключения договор по чл. 16 за присъединяване на обект на клиент към електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, клиентът може да подаде до оператора на тази мрежа писмено искане за сключване на допълнително споразумение към договора по чл. 16 за присъединяване при временна схема на достъп, която да бъде приложена до извършване	(1) В случай че в сключения договор по чл. 16 за присъединяване на обект на клиент към електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, клиентът може да поиска от оператора на тази мрежа писмено сключването на допълнително споразумение към договора по чл. 16 за присъединяване при временна схема на достъп, която да бъде приложена	Дружеството счита, че предложената редакция е по-ясна.	Предложението не се приема. Предложената редакция ограничава правата на клиента, като необосновано въвежда допълнителни условия, при които може да се поиска временна схема за присъединяване. Също така временната схема може да се поиска след сключване на договор, а не на етап искане за проучване.

	на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа.	до извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа, в случай, че този клиент е заявил принципното си желание за целта, още с подаване на заявлението си за проучване на условията за присъединяване.		
Чл. 21, ал. 11, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД	По Наредба № 6: (11) Съответният мрежови оператор съгласува работните проекти за електрическите уредби и инсталации на присъединявания обект в обем, достатъчен за доказване изпълнението на условията за присъединяване. Срокът за съгласуване е 7 работни дни, а при необходимост от съгласуване с друг оператор срокът се удължава със срока на необходимото съгласуване, но не повече от 30 дни от представяне на проектите.	(11) Съответният мрежови оператор съгласува работните проекти за електрическите уредби и инсталации на присъединявания обект в обем, достатъчен за доказване изпълнението на условията за присъединяване. Срокът за съгласуване е 10 работни дни , а при необходимост от съгласуване с друг оператор срокът се удължава със срока на необходимото съгласуване, но не повече от 30 дни от представяне на проектите.	Аргументите за предложението са аналогични с изложените във връзка с предложението за изменение на срокът по чл. 13, ал. 4 от Наредба № 6.	Предложението се приема.
Чл. 39, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД	По Наредба № 6: Чл. 39. (1) Договорената предоставена мощност може да се увеличи до размера на присъединената мощност след изграждане на съоръженията за присъединяване по искане на клиента и доплащане на разликата между дължимата цена за присъединяване за новата предоставена мощност и заплатената цена за присъединяване, определени съгласно	Чл. 39. (1) Договорената предоставена мощност може да се увеличи до размера на присъединената мощност след изграждане на съоръженията за присъединяване по искане на клиента и доплащане на разликата между дължимата цена за присъединяване за новата предоставена мощност и заплатената цена за присъединяване,	„Електроразпределителни мрежи Запад“ АД посочва, че съществуват клиенти, които системно превишават договорената предоставена мощност и не се отзовават на изпратените им писмени покани от оператора на електроразпределителната мрежа за промяна на договорните отношения с разпределителното дружество. Същевременно, временно преустановяване на преноса на електрическа енергия към такива клиенти не винаги е възможно или безопасно, поради особености на дейността на самия клиент - непрекъсваеми технологични процеси и др. Поради изложените особености и практики, дружеството счита за целесъобразно при превишаване на договорената мощност в два последователни месеца, оператора на разпределителната мрежа да има право едностранно да промени договорените условия по присъединяването и да фактурира цена достъп до	Предложението не се приема. Разпоредбата засяга в значителна степен интересите на клиентите, като предложеното изменение на разпоредбата предвижда въвеждането едностранно с нормативен акт на задължения, които би следвало да се уговорят между страните с договора. Съществуващата разпоредба е съобразена с принципите на ЗЕ и по-конкретно същата създава баланс между интересите на оператора на електроразпределителната мрежа и

	действащата нормативна уредба. (2) Договорената предоставена мощност може да се намали и след въвеждането на обекта в експлоатация и приключване на действието на договора за присъединяване. (3) Когато месечната максимална използвана активна мощност в два последователни месеца е по-голяма от договорената предоставена мощност и клиентът не е заявил увеличение в други по-големи размери, от следващия месец за предоставена мощност по договора/договорите по чл. 23, ал. 3, т. 1 се приема по-голямата от двете регистрирани месечни максимални използвани мощности, но не повече от присъединената мощност за обекта. Клиентът доплаща разликата между дължимата цена за присъединяване за новата предоставена мощност и заплатената цена за присъединяване, определени съгласно действащата нормативна уредба. (4) В случаите по ал. 1, 2 и 3 средствата за търговско измерване се подменят от и за сметка на съответния мрежови оператор.	определени съгласно действащата нормативна уредба. (2) За обекти на клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа, за които не се изисква изграждане на присъединителни съоръжения, цената за присъединяване на новата предоставена мощност отразява действителните преки разходи, които ще извърши енергийното Дружество при увеличаване на мощността. (3) Договорената предоставена мощност може да се намали и след въвеждането на обекта в експлоатация и приключване на действието на договора за присъединяване. (4) Когато месечната максимална използвана активна мощност в два последователни месеца е по-голяма от договорената предоставена мощност и клиентът не е заявил увеличение в други по-големи размери, от следващия месец за предоставена мощност на обекта се приема по-голямата от двете регистрирани максимални месечни използвани мощности. Клиентът заплаща дължимата цена за присъединяване в зависимост от конкретния	електроразпределителната мрежа по максимално измерената мощност, използвана от клиента. Липсата на подобна възможност обезсмисля контрола на предоставената мощност и прилагането на цена за достъп за стопанските клиенти, а регламентирането ѝ ще допринесе значително за справедливост в договорните отношения, които в момента са с нарушен баланс.	крайните клиенти. В тази връзка винаги следва да се има предвид, че за дружеството не съществува забрана да ограничи клиента по отношение на консумираната електрическа енергия до размера на предоставената му мощност. В допълнение, следва да се има предвид, че предложеното изменение на разпоредбата не е обсъдено със заинтересованите страни.
--	---	--	--	---

		случай на увеличение на предоставената мощност - по ал.1 или по ал.2. (5) В случаите по ал. 1, 2 и 3 средствата за търговско измерване се подменят от и за сметка на съответния мрежови оператор.		
Чл. 40, „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД	По Наредба № 6: (1) Предоставената мощност може да се увеличи над договорената присъединена мощност след предварително писмено съгласие на съответния мрежови оператор и промяна в договора/договорите по чл. 23, ал. 3, т. 1, при условие че: 1. техническите параметри на съоръженията за присъединяване и на електрическата мрежа позволяват това; 2. увеличението не води до смущения или до снижаване сигурността на електроснабдяването на други клиенти; 3. увеличението не води до смущаващи обратни въздействия върху устройства на съответния мрежови оператор или на трети лица. (2) В случаите по ал. 1 клиентът доплаща съответната разлика между дължимата цена за присъединяване за новата предоставена мощност и заплатената цена за присъединяване. (3) В случаите по ал. 1 при	(2) В случаите по ал. 1 клиентът доплаща действителните преки разходи по увеличаване на мощността, които ще извърши енергийното дружество. (4) За увеличаване на предоставената мощност над договорената присъединена мощност клиентът подава писмено искане за проучване на условията за присъединяване по реда на чл. 4, сключва договор за присъединяване и заплаща цена за присъединяване, определена съгласно действащата нормативна уредба, както следва: 1. не са изпълнени условията по ал. 1 - дължимата цена за присъединяване за новата предоставена мощност и заплатената цена за присъединяване 2. освен т. 1 от настоящата алинея, се изисква проектиране и изграждане по реда на ЗУТ на нови съоръжения за присъединяване за увеличаване на договорената предоставена и присъединена мощност	Според дружеството предложеният текст изяснява приложимостта на нормата на чл. 35 от Наредба № 1 за регулиране на цените на електрическата енергия и неговата специфика спрямо различните случаи на увеличаване на предоставената мощност и с направената конкретизация се постига по-голяма справедливост при разпределяне на разходите между клиентите и дружеството. В тази връзка посочва, че в действителност, има немалко клиенти, които са присъединени със собствен трафопост или са в заварено положение спрямо Наредба № 6 и те създават значителни проблеми на дружеството относно използваната от тях мощност. По тази причина, счита, че предложенията ще допринесат за защита интересите на останалите клиенти и ползватели на мрежата, както и за запазване качеството на предлаганата услуга, тъй като всеки ще заплати това, което ползва от експлоатационния капацитет на мрежата. Практиката на електроразпределителното дружество показва, че чрез писма и покани за увеличаване на предоставената (използваната) мощност не се постига желания ефект, а приемането на направените предложения ще позволи, при съблюдаване на договорните отношения и изискванията както на нормативната база, така и на разпоредбите в общите условия, при доказано превишаване и при наличие на техническа възможност, да се увеличи предоставената мощност на клиента, за което същия ще заплаща цена достъп до електроразпределителната мрежа.	Предложението не се приема. Аргументи са изложени по-горе относно неприемане на предложеното от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД изменение на чл. 39.

	необходимост от подмяна на средствата за търговско измерване тя се извършва от и за сметка на съответния мрежови оператор. (4) За увеличаване на предоставената мощност над договорената присъединена мощност клиентът подава писмено искане за проучване на условията за присъединяване по реда на чл. 4, сключва договор за присъединяване и заплаща цена за присъединяване за целия размер на новата предоставена мощност, определена съгласно действащата нормативна уредба, когато: 1. не са налице условията по ал. 1, и 2. се изисква проектиране и изграждане по реда на ЗУТ на нови съоръжения за присъединяване за увеличаване на договорената предоставена и присъединена мощност на обекта.	на обета — клиентът заплаща цена за присъединяване за целия размер на новата предоставена мощност.		
Чл. 53, ал. 2, „Електропр азпределен не Юг“ ЕАД	По НИД на Наредба № 6: (2) Операторите на разпределителни мрежи съгласуват с оператора на преносна мрежа условията за присъединяване на електрическа централа към разпределителната мрежа средно напрежение. Искането за съгласуване се изпраща до оператора на електропреносната мрежа в 14-дневен срок от получаване на искането за	Предложението да отпадне от НИД на Наредба № 6.	Мотивите на дружеството са аналогични с изложените във връзка с изменението на чл. 7, ал. 2 от Наредба № 6. В допълнение, дружеството счита, че спазването на предвидения 14-дневен срок в случаите по чл. 52, ал. 5 и ал. 6 ще бъде невъзможно, а не са предвидени изключения в тази насока.	Предложението не се приема. Процедурата следва да има регламентиран срок, тъй като липсата на такъв може да се окаже пречка за присъединяване на обекта въобще към електроразпределителната мрежа. Това от своя страна би възпрепятствало упражняването на контролните правомощия на КЕВР в тази връзка.

	проучване.			
Чл. 53, ал. 2, „Електроразпределение Север“ АД	По НИД на Наредба № 6: (2) Операторите на разпределителни мрежи съгласуват с оператора на преносна мрежа условията за присъединяване на електрическа централа към разпределителната мрежа средно напрежение. Искането за съгласуване се изпраща до оператора на електропреносната мрежа в 14-дневен срок от получаване на искането за проучване.	(2) Операторите на разпределителни мрежи съгласуват с оператора на преносна мрежа условията за присъединяване на електрическа централа към разпределителната мрежа. Искането за съгласуване се изпраща до оператора на електропреносната мрежа в 14-дневен срок от получаване на искането за проучване.	Мотивите за направеното предложение са идентични с мотивите на дружеството за предложението за изменение на чл. 53, ал. 5 от Наредба № 6.	Предложението не се приема. В предложената редакция липсва идентификация на мрежа средно напрежение.
Чл. 53, ал. 3, „Електроразпределение Север“ АД	По НИД на Наредба № 6: (3) В 14-дневен срок от постъпване на искането за съгласуване по ал. 2, операторът на електропреносната мрежа издава съгласувателно становище или предлага предварителен договор за присъединяване на електрическата централа към електроразпределителната мрежа средно напрежение и сключва предварителен договор за присъединяване в срок от 25 дни.	(3) В 14-дневен срок от постъпване на искането за съгласуване по ал. 2, операторът на електропреносната мрежа издава съгласувателно становище или предлага предварителен договор за присъединяване в срок от 25 дни от постъпване на искането за съгласуване, когато присъединяването на електрическата централа налага увеличаване на присъединената мощност в подстанцията и подмяна на съоръжения за присъединяване.	„Електроразпределение Север“ АД посочва, че целта на предложението е прецизиране на разпоредбата и привеждането ѝ в съответствие с разпоредбите на чл. 104, ал. 1 и ал. 2 и чл. 109, ал. 1 от Наредба № 6. Според дружеството, на практика, редакцията на чл. 53, ал. 3 в проекта на НИД на Наредба № 6, така като е предложена, ще доведе до сключване на предварителен договор между оператора на електроразпределителната мрежа и ЕСО ЕАД още преди издаването на становище от оператора на електроразпределителната мрежа към заявителя, срокът за което е 30-дневен и съгласно чл. 56, ал. 4 от Наредба № 6 и започва да тече след съгласуването на техническите условия от страна на оператора на преносна мрежа. Становището за присъединяване не обвързва заявителя, който може да се откаже от процедурата по присъединяване. По този начин, без наличието на потвърден реален инвестиционен интерес от страна на лицето, заявило проучване на условията за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия, мрежовите оператори ще са обвързани с договор да извършат определени инвестиционни дейности, които освен че са скъпоструващи и времеемки, може да се окажат напълно излишни.	Предложението се приема по принцип, като е отразено по долу в частта, в която е разгледана редакцията на разпоредбата предложена от ЕСО ЕАД.
Чл. 53, ал. 3, „Електроразпределение Юг“ ЕАД	По НИД на Наредба № 6: (3) В 14-дневен срок от постъпване на искането за съгласуване по ал. 2, операторът на електропреносната мрежа съгласува условията за	Няма предложен текст.	Дружеството счита, че не е ясна целта на предложената редакция и реално не се създава никакво задължение за системния оператор, доколкото все още се предвижда той да сключва предварителен договор за присъединяване в срок от 25 дни.	Не е предложен текст, който да бъде обсъден.

	присъединяване на електрическата централа към електроразпределителната мрежа средно напрежение и сключва предварителен договор за присъединяване в срок от 25 дни.			
Чл. 53, ал. 3, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД)	По НИД на Наредба № 6: (3) В 14-дневен срок от постъпване на искането за съгласуване по ал. 2, операторът на електропреносната мрежа съгласува условията за присъединяване на електрическата централа към електроразпределителната мрежа средно напрежение и сключва предварителен договор за присъединяване в срок от 25 дни.	(3) Операторът на преносната мрежа съгласува условията за присъединяване по ал. 2 в срок от 14 дни от получаване от оператора на разпределителната мрежа на необходимата за съгласуване информация. След съгласуването операторът на преносната мрежа подготвя предварителен договор за присъединяване и изпраща писмена покана до оператора на разпределителната мрежа за сключването му в срок от 25 дни от получаване на поканата.	ЕСО ЕАД счита, че предвиденият срок е необосновано кратък и не отчита хипотезите, при които лицето, подало искането следва да отстрани непълноти и несъответствия в документите. В тази връзка дружеството посочва, че съгласуването от ЕСО ЕАД не е формалност, а в този случай следва да извърши преценка на условията за присъединяване, техническата възможност и въздействието върху преносната мрежа. Също така ЕСО ЕАД счита, че редакцията ще доведе до противоречиво тълкуване и прилагане, тъй като съдържа два срока, които взаимно се поглъщат.	Предложението се приема.
Чл. 53, ал. 5, ЕСО ЕАД	По НИД на Наредба № 6: (5) Разпоредбите на ал. 2 и ал. 3 не се прилагат за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия със заявена мощност до 200 kW.	(5) Разпоредбите на ал. 2 и ал. 3 не се прилагат за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия със заявена мощност до 200 kW, за които операторите на разпределителни мрежи предоставят информация на независимия преносен оператор при условия и ред съгласно методиката по чл. 8, ал. 1, т. 5.	ЕСО ЕАД посочва, че в НИД не са изложени мотиви за създаването на разпоредбата и за определената граница от 200 kW, до която не се извършва съгласуване. В тази връзка посочва, че липсата на информация за присъединяване на такива централи няма да позволи на дружеството да извършва дейността си съгласно предвижданията си за развитие и сигурност на мрежата. ЕСО ЕАД счита, че липсата на съгласуване на бъдещо присъединяване на производствени мощности на средно напрежение до 200 kW създава предпоставки за липса на всякаква стабилност и застрашава сигурността на снабдяване.	Предложението се приема по принцип, като разпоредбата придобива следната редакция: (5) Разпоредбите на ал. 2 и ал. 3 не се прилагат за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия със заявена мощност до 200 kW, като за присъединяването на тези обекти операторите на разпределителни мрежи уведомяват независимия преносен оператор.
Чл. 53, ал. 5, „Електроразпределен	По НИД на Наредба № 6: (5) Разпоредбите на ал. 2 и ал. 3 не се прилагат за присъединяване на обекти		Дружеството не се противопоставя на предложението за допълване на разпоредбата, с оглед ясната цел – намаляване на документооборота по съгласуване на условия за присъединяване на обекти за производство към електроразпределителната мрежа	Не е предложен текст, който да бъде обсъден.

не Юг“ ЕАД	за производство на електрическа енергия със заявена мощност до 200 kW.		на средно напрежение. В тази връзка „Електроразпределение Юг“ ЕАД отбелязва, че извършена преценка от мрежовия оператор, че въздействието на обекти със заявена мощност до 200 kW не оказват значими въздействия върху мрежата му.	
Чл. 53, ал. 5, „Електроразпределение Север“ АД	По НИД на Наредба № 6: (5) Разпоредбите на ал. 2 и ал. 3 не се прилагат за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия със заявена мощност до 200 kW.	(5) Разпоредбите на ал. 2 и ал. 3 не се прилагат за присъединяване на електрически централи със заявена мощност до 200 kW, освен в случаите когато: 1. присъединяването налага промени в договорите, сключени между двата мрежови оператора или изграждане или реконструиране на съоръжения както в разпределителната, така и в преносната мрежа; 2. присъединяването създава предпоставки за връщане на електрическа енергия от електроразпределителната в електропреносната мрежа. 3. операторът на електропреносната мрежа е предоставил информация за липса или ограничения в преносните възможности на електропреносната мрежа.	„Електроразпределение Север“ АД счита, че чрез предложението си, ще се постигне уеднаквяване на изискванията в посочената разпоредба, с тези в чл. 7, ал. 2 от Наредба № 6, който се отнася за присъединяването на обекти за потребители. В тази връзка посочва, че независимо дали е присъединяване на обект на потребител или производител, то може да наложи промени в договорите, сключени между двата мрежови оператора или изграждане или реконструиране на съоръжения както в разпределителната, така и в преносната мрежа. Тъй като в чл. 7, ал. 2 не се съдържа изискване по отношение на нивото на напрежение, към което ще бъде присъединен обектът, дружеството предлага да отпадне изискването за „средно напрежение“ от текстовете на чл. 53, ал. 2 и ал. 3. Също така дружеството счита, че предложението отразява в нормативната база актуалните реалности, свързани със засиления инвеститорски интерес към присъединяването на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, което налага в определени случаи в зависимост от конкретната мрежова ситуация да се изисква съгласуване с ЕСО ЕАД. Това се отнася както за случаи на присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници с инсталирана мощност над 200 kW на ниво ниско напрежение, така и за обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници с инсталирана мощност под 200 kW на средно напрежение. В допълнение, дружеството обръща внимание на тенденцията да се присъединяват ФЕЦ за собствено потребление към жилищни сгради, които са необитаеми, с незначителна или нулева консумация. Потреблението в жилищната сграда остава непроменено, а цялото произведено количество електрическа енергия от централата се отдава в мрежата. При липса на товар потокът на електрическата енергия се обръща от електроразпределителната мрежа в електропреносната мрежа. Към изложените мотиви „Електроразпределение Север“ АД посочва и примери от своята практика.	Предложението не се приема. Въздействието на обекти със заявена мощност до 200 kW не оказват значими въздействия върху електроразпределителната мрежа.
Чл. 59а, ал. 1, „Електроразпределение Юг“	По НИД на Наредба № 6: Чл. 59а. (1) В случай, че в предварителния договор или в договора за присъединяване на	Чл. 59а. (1) В случай, че в предварителния договор или в договора за присъединяване на електрическа централа към	Дружеството счита, че предложената редакция е по-ясна. Освен това посочва, че искането за присъединяване при временна схема на достъп следва да се направи още с първоначалното подаване на искането за проучване на условията за присъединяване, а ако бъде направено на по-късен етап следва	Предложението не се приема Предложената редакция ограничава правата на клиента, като необосновано въвежда допълнителни условия, при които

ЕАД	електрическа централа към електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, производителят може да подаде до оператора писмено искане за сключване на допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на електрическата централа при временна схема на достъп, която да бъде приложена до извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа.	електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, производителят може да поиска от оператора писмено сключването на допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на електрическата централа при временна схема на достъп, която да бъде приложена до извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа в случай, че този производител е заявил принципното си желание за целта, още с подаване на заявлението си за проучване на условията за присъединяване.	да се остави без разглеждане като недопустимо.	може да се поиска временна схема за присъединяване. Също така. временната схема може да се поиска след сключване на договор, а не на етап искане за проучване.
Чл. 59а Асоциация за производст во, съхранени е и търговия на електроене ргия (АПСТЕ)	По НИД на Наредба № 6: (1) В случай, че в предварителния договор или в договора за присъединяване на електрическа централа към електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, производителят може да подаде до оператора писмено искане за сключване на допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на електрическата централа	(1) В случай, че в предварителния договор или в договора за присъединяване на електрическа централа към електропреносната мрежа е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, производителят може да подаде до оператора писмено искане за сключване на допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на електрическата централа	Според АПСТЕ редакцията на чл. 59а, ал. 1 не предвижда възможност за прилагане на временна схема за достъп за проекти, за които вече е издадено становище за присъединяване, но нямат сключен предварителен или окончателен договор преди влизане в сила на ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 11 от 2023 г. и на НИД на Наредба № 6. Поради това, АПСТЕ предлага да бъде предвидена възможност за подаване на искане за присъединяване при временна схема при издадено становище, но в този случай подписаните предварителни договори да се ползват с приоритет пред тези искания. В тази връзка посочва, че конкуренцията между инвеститорите, подали искане за присъединяване при временна схема при издадено становище, следва да се решава на пазарен признак — чрез предоставяне на гаранция за обезпечаване на задълженията по договора за присъединяване, вкл. за изпълнение на задълженията по изпълнение на постоянната схема за присъединяване и единствено по този начин ще се гарантира, че инвеститорът, получил възможността да се присъедини при временна схема, има възможност да поеме бъдещите разходи за извършване на	Предложението не се приема. Присъединяването на обект на клиент при временна схема се извършва в самостоятелна процедура, която е различна от процедурата по присъединяване към постоянните присъединителни съоръжения. С оглед на това няма как разходите за временните съоръжения да се приспадат от цената за присъединяване, тъй като същите възникват на самостоятелно основание и служат за покриване на разходи, които са различни от разходите за постоянно присъединяване. На следващо място, следва да се вземе предвид, че в чл. 73, ал. 1, т. 8 от ЗЕ са предвидени условията за

	при временна схема на достъп, която да бъде приложена до извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа. (2) Операторът на електропреносната мрежа поддържа публичен регистър, в който се регистрират исканията по ал. 1 по поредността на тяхното постъпване. (3) Операторът на електропреносната мрежа разглежда искането по ал. 1 в едномесечен срок от постъпването му и има право в този срок да изготви и да изпрати на производителя допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване, съдържащо условията за присъединяване при временна схема на достъп на цялата или на част от заявената мощност на електрическата централа. (4) Допълнителното споразумение по ал. 3, включва: 1. степен на изпълнение на договора за присъединяване, при достигане на която може да се приложи временната схема на достъп; 2. права и задължения на страните във връзка с изпълнението на условията за реализиране на временната схема на достъп на обекта;	при временна схема на достъп, която да бъде приложена до извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа. (2) Операторът на електропреносната мрежа поддържа публичен регистър, в който се регистрират исканията по ал. 1 по поредността на тяхното постъпване. (3) Операторът на електропреносната мрежа разглежда искането по ал. 1 в едномесечен срок от постъпването му и има право в този срок да изготви и да изпрати на производителя допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване, съдържащо условията за присъединяване при временна схема на достъп на цялата или на част от заявената мощност на електрическата централа. (4) Допълнителното споразумение по ал. 3, включва: 1. степен на изпълнение на договора за присъединяване, при достигане на която може да се приложи временната схема на достъп; 2. права и задължения на страните във връзка с изпълнението на условията за реализиране	реконструкцията в електропреносната мрежа. В допълнение АПСТЕ посочва, че в чл. 116, ал. 12 от ЗЕ не посочва етапа, в който се предлага временната схема, но приема за очевидна логиката, че този етап е в началото на процедурата по присъединяване. АПСТЕ счита, че такава възможност е предвидена в чл. 83, ал. 1 от НИД на Наредба № 6 и аналогична възможност следва да бъде приложена и по отношение на производителите съгласно част трета, глава четвърта от Наредба № 6, а не само за тези по чл. 23, чл. 24, т. 2, 3, 4 и чл. 25 от Закона за енергията от възобновяеми източници. Предвид горното, АПСТЕ предлага разпоредбата да се допълни с ал. 9. Също така АПСТЕ предлага и редакция на чл. 59а, ал. 4, т. 5 с оглед въвеждане на конкретен и доказуем технически критерий. По отношение на чл. 59а, ал. 4, т. 6 АПСТЕ посочва, че НИД на Наредба № 6 не предвижда размери, условия и други съществени характеристики на регламентираните гаранции за обезпечение. Поради това предлагат чл. 59а, ал. 4, т. 6 да отпадне от НИД на Наредба № 6 или да се дефинира размер на гаранцията на MW и да се фиксира видът ѝ. Според АПСТЕ изменения следва да се направят и в разпоредбата на чл. 59а, ал. 6, с които да се въведе равнопоставеност между инвеститорите, тъй като само ЕСО ЕАД е наясно с евентуални възможности, капацитети и условия за договаряне при временна схема. По отношение на предложението си по чл. 59, ал. 8 АПСТЕ посочва, че разпоредбата ще бъде обоснована при условие, че разходите се приспадат от цената за присъединяване към преносната мрежа, т.е. ако ЕСО ЕАД ще получава приходи от пренос и достъп, и ще придобие съоръженията за присъединяване в следствие, то разходите за временна схема трябва да се третираят като тези за постоянно присъединяване, т.е. да се включат в цената по присъединяване.	прекъсване или ограничаване на производството от обекти, присъединени при временна схема, а именно: когато присъединяването при временна схема на достъп създава рискове от претоварване на елементи на електропреносната система или от възникване на аварии. По отношение на искането за отпадане или изменение на ал. 4, т. 6 следва да се вземе предвид, че видът и размерът на гаранцията следва да се договори между страните по допълнителното споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване, а не е предмет на Наредба № 6.
--	---	--	--	--

	3. срок за прилагане на временната схема на достъп, който не може да бъде по-дълъг от срока за извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа; 4. присъединената мощност на обекта, за която ще се прилага временната схема на достъп; 5. условия за временно ограничаване на снабдяването с електрическа енергия; 6. гаранция за обезпечаване на задълженията по договора за присъединяване, вкл. за изпълнение на задълженията по изпълнение на постоянната схема за присъединяване; 7. вещни права върху съоръженията, които следва да бъдат изградени във връзка с присъединяването при временна схема. (5) В случай, че в срок от 6 месеца от получаването на допълнителното споразумение по ал. 3, то не бъде подписано от производителя, този производител не може да поиска отново присъединяване при временна схема на същия обект. (6) Когато конкретното техническо решение, съдържащо се в допълнителното споразумение по ал. 3 е приложимо по отношение	на временната схема на достъп на обекта; 3. срок за прилагане на временната схема на достъп, който не може да бъде по-дълъг от срока за извършване на разширението или реконструкцията на електропреносната мрежа; 4. присъединената мощност на обекта, за която ще се прилага временната схема на достъп; 5. условия за временно ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, които може да са само с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система; 6. да отпадне от НИД на Наредба № 6/да се дефинира размер на гаранцията на MW и да се фиксира видът ѝ. 7. вещни права върху съоръженията, които следва да бъдат изградени във връзка с присъединяването при временна схема. (5) В случай, че в срок от 6 месеца от получаването на допълнителното споразумение по ал. 3, то не бъде подписано от производителя, този производител не може да поиска отново присъединяване при временна схема на същия		
--	--	---	--	--

	на повече от един обект, за които са подадени искания по ал. 1 за присъединяване при временна схема, операторът на електропреносната мрежа е длъжен да предложи допълнително споразумение към договора за присъединяване на производителя, чието искане е постъпило първо. (7) В случай, че в срока по ал. 5 производителят откаже да сключи допълнителното споразумение по ал. 3, операторът на електропреносната мрежа предлага допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на производителя, подал следващото по поредност искане за присъединяване при временна схема на достъп, съгласно регистъра по ал. 2. (8) Всички разходи, свързани с реализацията на временната схема на достъп на обекта, са за сметка на производителя.	обект. (6) Когато конкретното техническо решение, съдържащо се в допълнителното споразумение по ал. 3 е приложимо по отношение на повече от един обект, за които са подадени искания по ал. 1 за присъединяване при временна схема, операторът на електропреносната мрежа е длъжен да предложи допълнително споразумение към договора за присъединяване на производителя, чието искане е постъпило първо, след като операторът е информирал писмено и едновременно всички засегнати производители. (7) В случай, че в срока по ал. 5 производителят откаже да сключи допълнителното споразумение по ал. 3, операторът на електропреносната мрежа предлага допълнително споразумение към предварителния договор/договора за присъединяване на производителя, подал следващото по поредност искане за присъединяване при временна схема на достъп, съгласно регистъра по ал. 2. (8) Всички разходи, свързани с реализацията на временната схема на		
--	--	--	--	--

		достъп на обекта, са за сметка на производителя, като се приспадат от цената за присъединяване. (9) Когато в становището за присъединяване е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа се прилага редът по чл. 59 и изискванията по чл. 61, ал. 4 и чл. 66, ал. 2, т. 1. Искания за присъединяване при временна схема, подадени въз основа на предварителен договор имат приоритет пред искания, подадени въз основа на издадено становище, ако предварителният договор е бил подписан преди издаване на становището.		
Чл. 83, ал. 1, „Електропроектиране и изградба“ ЕАД	По НИД на Наредба № 6: (1) Сключването на договор за присъединяване се извършва по реда на чл. 59. Когато в становището за присъединяване е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа се прилага редът по чл. 59а и изискванията по чл. 61, ал. 4 и чл. 66, ал. 2, т. 1.	(1) Сключването на договор за присъединяване се извършва по реда на чл. 59. Когато в становището за присъединяване е предвидено разширение или реконструкция в електропреносната мрежа и производителят е заявил принципното си желание за целта, още с подаване на заявлението си за проучване на условията за присъединяване, се прилага редът по чл. 59а и изискванията по чл. 61, ал. 4 и чл. 66, ал. 2, т. 1.	Дружеството счита, че предложената редакция е по-ясна.	Предложението не се приема. Временна схема може да бъде поискана след сключване на договор. С предложената редакция се ограничават възможностите на клиента, в които може да иска временна схема на присъединяване, като се въвеждат допълнителни условия за това.
Българска федерация на	По НИД на Наредба № 6	Не са предложени конкретни разпоредби.	По отношение на НИД на Наредба № 6, БФЕК посочва, че независимо, че в чл. 116 от ЗЕ, към настоящия момент липсва изрична законова регламентация, следва в Наредба № 6 да се	Предложението не се приема. В ЗЕ не е предвидена възможност за прилагане на временна схема за

индустриалните енергийни консуматори (БФИЕК)			предвиди уредба и за взаимоотношенията между оператора на електропреносната мрежа и операторите на затворените електроразпределителни мрежи в случаите, когато за присъединяване на обект на затворена електроразпределителна мрежа се изисква разширение или реконструкция в електропреносната мрежа. В тази връзка БФИЕК посочва, че съществува възможност от възникване на хипотеза, при която оператора на затворената електроразпределителна мрежа да не може да изпълни законовото си задължение за присъединяване на производители и клиенти, поради необходимост от разширение или реконструкция в електропреносната мрежа, чийто клиент се явява затвореното ЕРП, поради което счита за целесъобразно и в интерес на производителите и клиентите, както и на сигурността на електроснабдяването, да бъде допусната възможност, по искане на оператора на затворената разпределителна мрежа, оператора на електропреносната мрежа да има право да предложи присъединяване при временна схема на достъп на цялата или на част от заявената мощност на обекта на затворената разпределителна мрежа, съответно за времето на присъединяване на затворената разпределителна мрежа по временна схема на достъп, оператора на затворената разпределителна мрежа да може да предложи присъединяване при временна схема на достъп на всеки от клиентите и производителите, присъединени към затворената разпределителна мрежа.	присъединяване във взаимоотношенията между оператора на електропреносната мрежа и операторите на затворените електроразпределителни мрежи в случаите, когато за присъединяване на обект на затворена електроразпределителна мрежа се изисква разширение или реконструкция в електропреносната мрежа. Такава възможност е предвидена в чл. 116 и чл. 117 от ЗЕ единствено за обекти на производители и клиенти, които следва да се присъединят към електропреносната мрежа. Поради това регламентирането в Наредба № 6 на временна схема за присъединяване на затворена електроразпределителна мрежа към електропреносна мрежа ще доведе до разширяване на обхвата на ЗЕ с подзаконов нормативен акт, което е недопустимо.
Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)	По НИД на Наредба № 6	Не са предложени конкретни разпоредби.	Според КРИБ НИД на Наредба № 6 не отчита спецификите на взаимоотношенията между оператора на електропреносната мрежа и операторите на затворените електроразпределителни мрежи, поради което предвид чл. 116б, ал. 3 от ЗЕ счита, че е необходимо в НИД на Наредба № 6 да бъде уреден въпросът, свързан с присъединяване на обект на производител или потребител на затворено електроразпределително предприятие, когато за това се изисква разширение или реконструкция в електропреносната мрежа. В тази връзка КРИБ посочва, че затворена електроразпределителна мрежа може да бъде лицензирана единствено на територията на индустриален парк или на географски обособен промишлен обект, като оператора на тази мрежа се счита за оператор на разпределителна мрежа за своите клиенти. От своя страна, оператора на затворената мрежа се явява клиент на електропреносната мрежа и с оглед равнопоставеност, когато за присъединяването на обект на производител или клиент на затворено ЕРП е необходимо да се извършват определени разширения или реконструкции в преносната мрежа, то т.нар. временна схема на достъп на цялата	Предложението не се приема, по аргументи, изложени по-горе във връзка с идентично предложение на БФИЕК.

			или на част от заявената мощност на обекта следва да бъде съответно приложима и за затворените разпределителни мрежи.	
Хабитат България	По Наредба № 6	Не са предложени конкретни текстове.	Според Хабитат България в Наредба № 6 не се прилага диферинциран подход в зависимост от мощностите, за които се иска присъединяване, а в чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/631 за установяване на Мрежов кодекс за изискванията за присъединяване на производителите на електроенергия към електроенергийната мрежа, се определя значимостта на модулите за производство на електроенергия. Модулите с мощност под 0,8kW не се считат за значими за мрежата и битовата верига. В тази връзка в становището е посочено, че такива соларни модули с мощност под 0,8 kW, известни още като Plug-in PV или щепселни соларни модули, са вече широко разпространени сред домакинствата в Германия, Австрия, Холандия и др. европейски държави. Електроенергията произведена от тези модули се ползва с директно включване в контакт на битовата верига и главно за собствени нужди на домакинствата, но излишъкът се подава към мрежата на оператора. Режимът на присъединяване на такива модули, известни още като "балконски" модули е само регистрация при мрежовия оператор, който сменя електромера с 3 фазен. Количествата енергия, които тези модули генерират е малка и не са значими за мрежата и битовата верига, поради изключително лесното им инсталиране и безопасна експлоатация, биха могли да се въвеждат в енергийно бедни домакинства, поради ниската себестойност, но висок потенциал за информиране на гражданите за възможностите за оползотворяване на слънчевата енергия и намаляване на разходите. Хабитат България счита, че в българското законодателство следва да се въведат категориите prosumer – произвеждащ потребител и Net metering – нетно отчитане на потребената и въведена в мрежата електроенергия на годишна или 6-месечна база, което би довело до значително опростяване и насърчаване на производството на електроенергия от възобновяеми източници от домакинствата в България. Предвид изложеното Хабитат България предлага: - в Наредба № 6 да се създаде специална разпоредба, която регламентира лесна и опростена процедура за присъединяване на соларни модули с мощност до 0,8 kW, само с регистрация при мрежовия оператор. - за неизползваната от домакинството произведена електроенергия от възобновяеми източници, подадена в мрежата, да се даде избор на домакинството да я предоставя безплатно в мрежата, или да бъде заплащана по съответни	Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени. Освен това в становището са засегнати въпроси, които са извън обхвата на Наредба № 6 и следва първо да бъдат въведени в законодателството на ниво закон, а не в подзаконов нормативен акт.

			процедури. - приходите от електроенергия предоставена безплатно в мрежата могат да се акумулират на месечна или годишна база и да се внасят във Фонда за енергийна ефективност, който от своя страна да предоставя грантове на енергийно бедни домакинства за инсталиране на нови соларни модули.	
КРИБ	По § 14 от НИД на Наредба № 6: В Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ, обн. ДВ, бр. от 2013 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 11а, ал. 2, т. 5 се изменя така: „5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, като: а) интегрираност поради определени технически причини е налице, когато дейностите или производствените процеси на ползвателите на мрежата образуват верига на добавената стойност и отделните ползватели са	Да отпадне.	КРИБ счита, че не следва да се правят промени в чл. 11а, ал. 2, т. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), а предложеният нов текст на разпоредбата противоречи на действащото законодателство и по-конкретно на чл. 4, ал. 1 и чл. 17 от Закона за индустриалните паркове (ЗИП). Видно от съдържанието на чл. 4, ал. 1 ЗИП, за да е налице индустриален парк, следва да са осигурени устройствени, технически и организационни условия за производствени дейности в него. Тези условия включват, без да се ограничават, и техническа инфраструктура за електроснабдяване на обектите, находящи се на обособената територия. На следващо място, паркът задължително трябва да бъде вписван в специалния регистър към Министерството на икономиката и индустрията, което се предхожда от административна процедура на анализ и проверка дали са налице всички законови изисквания за вписване на индустриалния парк. Последното е ясна индикация за установяване правното качество на субекта. От друга страна, разграничаването на три различни типа индустриални паркове по смисъла на ЗИП и разнообразието от производствени дейности в рамките на обособените им територии, не кореспондира с предложената промяна на чл. 11а, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ, с която са въведени нови изисквания специализация на производствените дейности, за тяхната обусловеност, взаимосвързаност и т.н. Изложеното би ограничило възможностите за развитие на индустриалните паркове, защото ще се яви като непреодолимо препятствие пред операторите да получат лицензия. В тази връзка следва да се вземе предвид обстоятелството, че от една страна ЗИП се явява специален закон спрямо ЗЕ, а НЛДЕ е подзаконов нормативен акт и трябва да бъде съобразена с нормативните актове от по-висока степен. Уредба като предвижданата, ще доведе до евентуална загуба на приходи от мрежови услуги, които биха били допълнителен стимул за развитието на индустриалните паркове, както и до ограничаване на стопанската инициатива.	Предложението не се приема. Предвидените изменения на разпоредби от НЛДЕ не противоречат на Закона за индустриалните паркове (ЗИП), тъй като разпоредбите от НЛДЕ не създават изисквания, регламентиращи статута и видовете индустриални паркове, каквито изисквания се уреждат със ЗИП, а са приложими към вече съществуващи индустриални паркове, чиито оператори желаят да им бъде издадена лицензия за дейностите разпределение на електрическа енергия/природен газ в затворена електроразпределителна/газоразпределителна мрежа. В този смисъл, НЛДЕ не може да противоречи на ЗИП поради различния обхват на двата нормативни акта. На следващо място, следва да се има предвид, че чл. 36, ал. 1 от ЗИП предвижда възможност, а не задължение за оператор на съществуващ парк да бъде лицензиант. По тази причина, в случай, че операторът на съществуващ индустриален парк не желае издаване на такива лицензии, то за него няма да са относими и разглежданите изисквания на НЛДЕ. Също така, в НЛДЕ не се създават нови критерии, на които следва да

	един спрямо друг в отношения на доставчик/междинен доставчик/поддоставчик и междинен купувач/прекупвач/клиент; б) интегрираност на дейностите или производствения процес по отношение на безопасността е налице, когато ползвателите на мрежата имат сходни технически изисквания към качеството на мрежата, които не могат да бъдат удовлетворени от основните мрежи - възможност за аварийно захранване/автономна работа в островен режим, способност за черен старт, специални изисквания за защита от пренапрежение или за поддържане на честотата или такива, надвишаващи стандарта (n-1) за сигурност на снабдяването или общ контролен/диспечерски център, налягане, дебит и качество на природния газ и др.; в) разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, когато разпределената електрическа енергия или природен газ за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия е над 50% от общото количество			отговарят лицензиантите, а се поясняват прилагането на предвидените в чл. 43, ал. 13 от Закона за енергетиката (ЗЕ) критерии, а именно: дейностите или производственият процес на ползвателите на тази мрежа да са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия. Предвид горното, и с оглед съдържащата се в чл. 36, ал. 1 от ЗИП препратка към Закона за енергетиката разглежданите изменения в НЛДЕ не противоречат на ЗИП, а са норми по прилагане на чл. 43, ал. 13 от ЗЕ и въвеждането им ще допринесе за яснота при прилагането на ЗЕ и за създаване на равнопоставеност на заявителите в производствата по издаване на лицензии за дейностите разпределение на електрическа енергия/природен газ в затворена електроразпределителна/газоразпределителна мрежа.
--	--	--	--	--

	разпределена електрическа енергия или природен газ в съответната мрежа.“. 2. В чл. 11а, ал. 2 се създава т. 12: „12. доказателства, че чрез затворената разпределителна мрежа не се извършва разпределение на електрическа енергия или природен газ за снабдяване на битови клиенти, освен при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на мрежата и се намират на територията на мрежата.“. 3. В чл. 11а, ал. 3, т. 7 се изменя така: „7. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на географски обособения промишлен обект са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, като: а) интегрираност поради определени технически причини е налице, когато дейностите или производствените процеси			
--	--	--	--	--

	на ползвателите на мрежата образуват верига на добавената стойност и отделните ползватели са един спрямо друг в отношения на доставчик/междинен доставчик/поддоставчик и междинен купувач/прекупвач/клиент; б) интегрираност на дейностите или производствения процес по отношение на безопасността е налице, когато ползвателите на мрежата имат сходни технически изисквания към качеството на мрежата, които не могат да бъдат удовлетворени от основните мрежи - възможност за аварийно захранване/автономна работа в островен режим, способност за черен старт, специални изисквания за защита от пренапрежение или за поддържане на честотата или такива, надвишаващи стандарта (n-1) за сигурност на снабдяването или общ контролен/диспечерски център, налягане, дебит и качество на природния газ и др.; в) разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, когато разпределената електрическа енергия или природен газ за			
--	--	--	--	--

	собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия е над 50% от общото количество разпределена електрическа енергия или природен газ в съответната мрежа.“. 4. В чл. 11а, ал. 3 се създава т. 11: „11. доказателства, че чрез затворената разпределителна мрежа не се извършва разпределение на електрическа енергия или природен газ за снабдяване на битови клиенти, освен при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на мрежата и се намират на територията на мрежата.“. 5. В § 1 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. ДВ, бр. от 2013 г.) се създава т. 1а: „1а. „Свързано предприятие“ означава свързани предприятия по смисъла на чл. 2, т. 12 от Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия и за изменение на Директива 2006/43/ЕО на Европейския парламент и на			
--	--	--	--	--

	Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета, както и предприятия, които принадлежат на едни и същи акционери.			
БФИЕК	По § 14 от НИД на Наредба № 6: В Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. ДВ, бр. от 2013 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 11а, ал. 2, т. 5 се изменя така: „5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, като: а) интегрираност поради определени технически причини е налице, когато дейностите или производствените процеси на ползвателите на мрежата образуват верига на добавената стойност и отделните ползватели са един спрямо друг в отношения на доставчик/междинен	Да отпадне.	БФИЕК счита, че не следва да се правят промени в чл. 11а, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ, а предложеният нов текст на разпоредбата противоречи на действащото законодателство и по-конкретно на чл. 4, ал. 1 и чл. 17 от Закона за индустриалните паркове (ЗИП). Видно от съдържанието на чл. 4, ал. 1 ЗИП, за да е налице индустриален парк, следва да са осигурени устройствени, технически и организационни условия за производствени дейности в него. Тези условия включват, без да се ограничават, и техническа инфраструктура за електроснабдяване на обектите, находящи се на обособената територия. На следващо място, паркът задължително трябва да бъде вписван в специалния регистър към Министерството на икономиката и индустрията, което се предхожда от административна процедура на анализ и проверка дали са налице всички законови изисквания за вписване на индустриалния парк. Последното е ясна индикация за установяване правното качество на субекта. От друга страна, разграничаването на три различни типа индустриални паркове по смисъла на ЗИП и разнообразието от производствени дейности в рамките на обособените им територии, не кореспондира с предложената промяна на чл.11а, ал.2, т.5 от НЛДЕ, с която са въведени нови изисквания специализация на производствените дейности, за тяхната обусловеност, взаимосвързаност и т.н. Изложеното би ограничило възможностите за развитие на индустриалните паркове, защото ще се яви като непреодолимо препятствие пред операторите да получат лицензия. В тази връзка следва да се вземе предвид обстоятелството, че от една страна ЗИП се явява специален закон спрямо ЗЕ, а НЛДЕ е подзаконов нормативен акт и трябва да бъде съобразена с нормативните актове от по-висока степен.	Предложението на се приема, предвид аргументите, изложени по-горе по отношение на аналогичното предложение на КРИБ.

	доставчик/поддоставчик и междинен купувач/прекупвач/клиент; б) интегрираност на дейностите или производствения процес по отношение на безопасността е налице, когато ползвателите на мрежата имат сходни технически изисквания към качеството на мрежата, които не могат да бъдат удовлетворени от основните мрежи - възможност за аварийно захранване/автономна работа в островен режим, способност за черен старт, специални изисквания за защита от пренапрежение или за поддържане на честотата или такива, надвишаващи стандарта (п-1) за сигурност на снабдяването или общ контролен/диспечерски център, налягане, дебит и качество на природния газ и др.; в) разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, когато разпределената електрическа енергия или природен газ за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия е над 50% от общото количество разпределена електрическа енергия или природен газ в съответната мрежа.“.			
--	---	--	--	--

	2. В чл. 11а, ал. 2 се създава т. 12: „12. доказателства, че чрез затворената разпределителна мрежа не се извършва разпределение на електрическа енергия или природен газ за снабдяване на битови клиенти, освен при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на мрежата и се намират на територията на мрежата.“. 3. В чл. 11а, ал. 3, т. 7 се изменя така: „7. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на географски обособения промишлен обект са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, като: а) интегрираност поради определени технически причини е налице, когато дейностите или производствените процеси на ползвателите на мрежата образуват верига на добавената стойност и			
--	--	--	--	--

	отделните ползватели са един спрямо друг в отношения на доставчик/междинен доставчик/поддоставчик и междинен купувач/прекупвач/клиент; б) интегрираност на дейностите или производствения процес по отношение на безопасността е налице, когато ползвателите на мрежата имат сходни технически изисквания към качеството на мрежата, които не могат да бъдат удовлетворени от основните мрежи - възможност за аварийно захранване/автономна работа в островен режим, способност за черен старт, специални изисквания за защита от пренапрежение или за поддържане на честотата или такива, надвишаващи стандарта (n-1) за сигурност на снабдяването или общ контролен/диспечерски център, налягане, дебит и качество на природния газ и др.; в) разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, когато разпределената електрическа енергия или природен газ за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия е над 50%			
--	---	--	--	--

	от общото количество разпределена електрическа енергия или природен газ в съответната мрежа.“. 4. В чл. 11а, ал. 3 се създава т. 11: „11. доказателства, че чрез затворената разпределителна мрежа не се извършва разпределение на електрическа енергия или природен газ за снабдяване на битови клиенти, освен при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на мрежата и се намират на територията на мрежата.“. 5. В § 1 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. ДВ, бр. от 2013 г.) се създава т. 1а: „1а. „Свързано предприятие“ означава свързани предприятия по смисъла на чл. 2, т. 12 от Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия и за изменение на Директива 2006/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета,			
--	---	--	--	--

	както и предприятия, които принадлежат на едни и същи акционери.			
--	---	--	--	--